ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000693572018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve:	**OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Közbeszerzés tárgya:	**Kommunikációs és rendezvényszervezési feladatok**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Nemzeti azonosítószám EKRSZ_57318167

Postai cím:

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1036 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Lajos Utca 80.

Kapcsolattartó személy: Dr. Kopcsó Beatrix

E-mail: kopcso.beatrix@ofa.hu Telefon: +36 15552950 Fax: +36 15552929

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.ofa.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.ofa.hu

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Dr. Antal Kadosa Adorján egyéni ügyvéd Nemzeti azonosítószám EKRSZ_47781951

Postai cím:

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1061 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Andrássy Út 17. III. emelet 11.

Kapcsolattartó személy: Dr. Molnár Éva

E-mail: drmolnareva@mkbt.eu Telefon: +36 16104800 Fax: +36 16104801

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.ofa.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.ofa.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kommunikációs és rendezvényszervezési feladatok

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés keretében a „GINOP-5.3.6-17 „Vállalati felelősségvállalás ösztönzése és állásfeltárás” projekttel kapcsolatos nyomdai feladatok, reklámajándék, dekorációs és marketing eszköz gyártási, valamint rendezvényszervezési szolgáltatások A nyertes AT-ként szerződő fél által elvégzendő feladatok: 1. Gyártási feladatok (Feladatok/Mennyiség (darab)) Felelős Foglalkoztatói kézikönyv 300 db Mappa (FF) 300 db Toll 400 db Ajándéktáska 350 db Pendrive 400 db Reklám csoki 1 000 db Egyedi tervezésű díj 5 db "C" típusú tájékoztató tábla 2 db Roll up 1 db 2. Rendezvényszervezési feladatok (Feladatok/Mennyiség (darab)) Felelős Foglalkoztató szakmai, miniszteri szintű protokolláris konferencia teljes körű lebonyolítása (résztvevők tervezett száma: 300 fő) 1 db A részletes feladatleírást a műszaki leírás tartalmazza. Amennyiben a dokumentáció bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg, úgy azok csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, AK az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.28

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajanlátot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31	13320047243

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó HUF) 15 428 630, - Ft 2. Szakmai ajánlat – A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata Az M.2.2. pontra bemutatott kommunikációs asszisztens szakembernek az Európai Unió által finanszírozott vagy társfinanszírozott projekt(ek) kötelező tájékoztatási és nyilvánosság biztosítási tevékenységek végrehajtásában szerzett szakmai tapasztalata (db hónap – max. 48 hónap) 65 db hónap

Sterling Cooper Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 1022 Budapest, Alsó Törökvész Út 9.	22707396241

Közös ajánlattevő neve: Sterling Cooper Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság Közös ajánlattevő székhelye: 1022 Budapest, Alsó Törökvész Út 9. Közös ajánlattevő neve: New Land Media Reklám, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Közös ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 16. fszt. 4. Közös ajánlattevő adószáma: 24670827-2-43 Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó HUF) 23 791 180, - Ft 2. Szakmai ajánlat – A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata Az M.2.2. pontra bemutatott kommunikációs asszisztens szakembernek az Európai Unió által finanszírozott vagy társfinanszírozott projekt(ek) kötelező tájékoztatási és nyilvánosság biztosítási tevékenységek végrehajtásában szerzett szakmai tapasztalata (db hónap – max. 48 hónap) 37 db hónap Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot nyújtott be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
47473	
Keiok Kft	10000.00

Szöveges értékelés: -

48144

Sterling Cooper Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság 6698.20

Szöveges értékelés: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- az 1. részszempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) (a továbbiakban „Útmutató”) VI.1.m.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, - a 2. részszempont esetében az Útm. VI. 1. számú melléklet A. 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Keiok Kft, 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31 13320047243

Ellenszolgáltatás összege: 15 428 630,- Ft Az ajánlat kiválasztásának indokai: Kiválasztásának indokai: - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb. Ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nyomdai termékek, szolgáltatások részfeladatai; reklámtárgyak készítése; kiadványok készítésének részfeladatai; rendezvények szervezésének, lebonyolításának részfeladatai

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Perfektum PR Kommunikációs és Rendezvényszervezési Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2. 25424942241

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a benyújtott ajánlat vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1) Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján kérte megjelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni. Ezzel ellentétben az ajánlat 6. oldalán csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat a Kbt. 138. § (2) bekezdésének előírásával szemben nem tartalmazza alvállalkozó igénybevételével megvalósuló munkanemként a közbeszerzésnek azon részeit, melyek vonatkozásában a szerződés

teljesítésébe a felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében megjelölt kapacitást nyújtó szervezet bevonásra kerülnek, továbbá a nyilatkozat nem tartalmazza az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókként az ajánlat 8. oldalán megjelölt kapacitást nyújtó szervezeteket és ezzel összefüggésben a releváns alvállalkozói munkanemeket. 2) A Kbt. 65. § (7) bekezdés előírása szerint csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ezzel ellentétben az ajánlat 15-16. oldalain csatolt előszerződés a P. E. Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsájtó szervezet részéről nincs cégszerűen aláírva. 3) Az ajánlat 4. oldalán csatolt, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti, az alkalmasság előzetes megállapításához szükséges nyilatkozat a P. E. Kft. kapacitásait rendelkezésre bocsájtó szervezet részéről nincs cégszerűen aláírva. A fentiek alapján, mivel az ajánlat a fentiekben ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek – ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2018. október 17. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívta ajánlattevőt, hogy az általa az 1. értékelési részszempontra megajánlott Ajánlati ár (nettó HUF) tekintetében nyújtson be az ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást az alábbiak szerint: „Ajánlattevők az indokolásban mutassák be a megajánlott ajánlati ár mértékének megalapozottságát, a szerződés adott áron való teljesíthetőségét. Ajánlattevők objektív indokokkal, konkrét adatokkal (pl.: számlák, szerződések, megállapodások, kalkulációk stb.) igazolják, hogy a vállalásuk teljesíthető és az ajánlatban vállalt ajánlati ár a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi ajánlattevői feladat ellátására megfelelő fedezetet biztosít. Indokolásukban részletesen mutassák be, hogy nyertes ajánlattevőként történő kihirdetésük esetén hogyan képesek ilyen alacsony ajánlati ár, mint ellenszolgáltatás mellett eleget tenni szerződéses kötelezettségeiknek, továbbá mutassák be, hogy hogyan számították ki a megajánlott ellenszolgáltatás összegét, az milyen költségelemeket foglal magában, különös figyelemmel az alábbiak bemutatására: - a szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt egyes szakemberek tekintetében milyen mértékű munkaidőigénnyel számoltak (szakemberenként külön-külön), ennek megfelelően milyen típusú és mértékű személyi jellegű költségekkel számoltak (szakemberenként külön-külön, megjelölve, hogy az adott szakember saját munkavállaló vagy esetleg alvállalkozó), s ezen költségek milyen költségelemeket és mekkora mértékben tartalmaznak (szakemberenként külön-külön); - milyen típusú és mértékű, a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerülő tárgyi, adminisztrációs és rezsi költségekkel számoltak (így többek között a munkaeszközök költségei, adó jellegű költségek, szakemberek közlekedési költségei, esetleges szállásköltségei, ajánlattevők székhelyének fenntartási költségei, dokumentálási költségek, egyéb rezsi költségek, stb.); - valamennyi egyéb, a teljesítéshez szükséges költség. Indokolásában egyértelműen tüntessék fel a fentieken kívül azt is, hogy ajánlatuk kidolgozása során mekkora kockázattal (tartalékkal), valamint haszonnal számoltak. A fentieken kívül – amennyiben ilyenek fennállnak – sorolják fel a teljesítés ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeit. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára, b) a választott műszaki megoldásra, c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire, d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére, e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kb. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlattevők kötelessége az ajánlati áruk megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.” Ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtott be indokolást. A fentiek alapján, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018.11.01 Lejárata: 2018.11.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.10.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.10.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.10.31 18:37:54	molnarannamaria

Összesen: 1 sor (1 / 1)